

PROJEKTO „NACIONALINĖS MOKSLO POPULIARINIMO SISTEMOS PLĖTRA IR ĮGYVENDINIMAS“ PARTNERIO PARAIŠKOS VERTINIMAS

Paraiškos teikėjas

Veiklos, kuriai teikiama paraiška, numeris

Atsakingas asmuo

Paraiškos įvertinimas balais

1. Administracinio vertinimo kriterijai

Nr.	Administracinės atitikties vertinimo kriterijai	Pažymėti		Pastabos
1.	Pateikta paraiška yra užpildyta, atitinka paraiškos formą, pasirašyta paraiškos teikėjo vadovo ar jo įgalioto atsakingo asmens	☐ Taip	☐ Ne	
2.	Pateikti visi Projekto partnerių atrankos tvarkos 1 priedo 2 punkte nurodyti dokumentai / dokumentų kopijos	☐ Taip	☐ Ne	
3.	Paraiška užpildyta lietuvių kalba kompiuteriu	☐ Taip	☐ Ne	
4.	Pateikta elektroninė paraiškos kopija (įrašyta į elektroninę laikmeną)	☐ Taip	☐ Ne	
5.	Paraiška pateikta laiku (iki termino, nurodyto Projekto partnerių atrankos tvarkos 15 punkte)	☐ Taip	☐ Ne	

Siūlymas (paraišką teikti / neteikti ekspertiniam vertinimui, prašyti paraišką patikslinti, pateikti papildomos informacijos)

.....

2. Paraiškos tinkamumo finansuoti vertinimo kriterijai

Nr.	Vertinimo kriterijus	Kriterijaus pagrindimas	Įvertinama balais nuo 1–5 (5 – visiškai atitinka, 0 – visiškai neatitinka)
I.	Siūloma mokslo populiarinimo idėja (daugiausia 40 balų)		
1.	<i>Kaip idėja atitinka projekto tikslą ir uždavinius</i>	Ar idėja atitinka projekto tikslą? Ar idėja orientuota į projekto uždavinius ir kokiu mastu?	

2.	<i>Idėjos patikrinimas</i>	Ar idėja buvo anksčiau patikrinta, išbandyta? Ar idėja buvo realizuota kelis kartus, turi susiformavusias tradicijas?	
3.	<i>Idėjos naujumas / originalumas</i>	Ar idėja yra nauja, originali? Ar įgyvendinant idėją bus naudojami nauji sprendimai / formos / technologijos?	
4.	<i>Kaip idėja atitinka tikslinių grupių poreikius</i>	Ar idėja atitinka tikslinių grupių poreikius, tikslinės auditorijos ypatumus ir pan.? Ar idėja ir ją įgyvendinant sukurti produktai būtų aktualūs, patrauklūs tikslinėms grupėms?	
5.	<i>Kaip idėja atitinka strateginius tikslus</i>	Ar idėja sprendžiamos mokslo populiarinimo visuomenėje problemos? Ar idėja atitinka ilgalaikius strateginius mokslo populiarinimo tikslus Lietuvoje?	
6.	<i>Tarptautiškumas</i>	Ar įgyvendinant idėją bus atsižvelgta į naujausius tarptautinius mokslo pasiekimus? Ar įgyvendinant idėją bus atsižvelgta į tarptautines mokslo ir visuomenės raidos tendencijas? Ar įgyvendinant idėją bus atsižvelgta į naujausią užsienio šalių patirtį populiarinant mokslą?	
7.	<i>Bendradarbiavimas su mokslo bendruomene</i>	Ar įgyvendinant idėją bus bendradarbiaujama su mokslo ir studijų institucijomis, organizacijomis ir koku mastu? Ar pagrįstas šis bendradarbiavimas ir kokią poveikį jis turės idėjos įgyvendinimui?	
8.	<i>Bendradarbiavimas su verslo bendruomene</i>	Ar įgyvendinant idėją bus bendradarbiaujama su verslo įmonėmis, organizacijomis ir koku mastu? Ar pagrįstas šis bendradarbiavimas ir kokią poveikį jis turės idėjos įgyvendinimui?	
II.	Siūlomos mokslo populiarinimo veiklos įgyvendinimo rezultatyvumas ir poveikis (daugiausia 25 balai)		
9.	<i>Veiklos įgyvendinimas</i>	Ar aiškus ir realistinis veiklos įgyvendinimo planas? Ar veiklos aprašyme aiškiai įvardyti veiklos tikslai, ar būtini ir racionaliai	

		aprašyti veiksmai numatytiems tikslams pasiekti? Ar aprašyti veiksmai yra tarpusavyje susiję, leidžia nuosekliai siekti numatytų tikslų? Ar aiški veiklos įgyvendinimo logika, veiksmų nuoseklumas?	
10.	<i>Veiklos rezultatyvumas</i>	Ar aiškūs ir pasiekiami veiklos rezultatai? Ar paraiškoje numatyta, kaip bus vertinamas / matuojamas veiklos rezultatų pasiekimas? Ar numatyti tarpiniai ir galutiniai rezultatai yra konkretūs ir pagrįsti? Ar veiklos teikiama nauda atitinka sąnaudas, reikalingas planuojamiems rezultatams pasiekti?	
11.	<i>Veiklos rezultatų poveikis</i>	Ar reikšmingas, aktualus ir pagrįstas veiklos rezultatų poveikis? Koks rezultatų poveikis konkrečioms tikslinėms grupėms?	
12.	<i>Veiklos rezultatų sklaida</i>	Ar numatyta veiklos rezultatų sklaida ir kokių mastu? Ar būtinos ir tikslingai parinktos informacijos sklaidos priemonės, kanalai? Koks veiklos rezultatų sklaidos poveikis konkrečioms tikslinėms grupėms?	
13.	<i>Veiklos tęstinumas</i>	Kaip užtikrinamas veiklos tęstinumas? Ar numatytas veiklos rezultatų naudojimas pasibaigus finansavimui?	
III.	Paraiškos teikėjo patirtis ir kompetencija (daugiausia 25 balai)		
14.	<i>Veiklos vykdymo valdymas</i>	Ar aiški ir apgalvota veiklos vykdymo schema, pasidalijimas veiklos vykdymo funkcijomis ir atsakomybe? Ar įvertintos galimos rizikos vykdant veiklą? Ar numatytos rizikos valdymo priemonės?	
15.	<i>Paraiškos teikėjo ir jo pasitelktų partnerių (jei numatyta) patirtis įgyvendinant panašias veiklas</i>	Ar pakankami paraiškos teikėjo ir jo pasitelktų partnerių (jei numatyta) administraciniai gebėjimai? Ar paraiškos teikėjas yra sėkmingai įgyvendinęs panašias veiklas / projektus ir sukūręs veiksmingų mokslo populiarinimo priemonių? Ar užteks veiklos vadovo ir vykdytojų kompetencijos numatytai veiklai	

		vykdyti?	
16.	<i>Paraiškos teikėjo ir jo pasitelktų partnerių (jei numatyta) patirtis bendradarbiaujant su mokslo bendruomene</i>	Ar paraiškos teikėjas ir jo pasitelkti partneriai (jei numatyta) turi realios bendradarbiavimo su mokslo ir studijų institucijomis, organizacijomis patirties? Ar iš paraiškos matyti tokio bendradarbiavimo pobūdis ir bendros veiklos / rezultatai?	
17.	<i>Paraiškos teikėjo ir jo pasitelktų partnerių (jei numatyta) patirtis bendradarbiaujant su verslo bendruomene</i>	Ar paraiškos teikėjas ir jo pasitelkti partneriai (jei numatyta) turi realios bendradarbiavimo su verslo įmonėmis, organizacijomis patirties? Ar iš paraiškos matyti tokio bendradarbiavimo pobūdis ir bendros veiklos / rezultatai?	
18.	<i>Turimos bazės / priemonės veiklai vykdyti</i>	Ar paraiškos teikėjo ir jo pasitelktų partnerių (jei numatyta) turima bazė ir techninė įranga pakankama numatytai veiklai vykdyti? Ar numatytomis lėšomis ir priemonėmis įmanoma pasiekti numatytus veiklos rezultatus?	

3. Eksperto siūlymas (palikti tik vieną teiginį, kitus išbraukti):

SIŪLOMAI VEIKLAI TEIKTI PRIORITETĄ
REMTI BENDRO KONKURSO TVARKA
PARAMOS NESKIRTI

4. Eksperto rekomendacija dėl prašomų lėšų mokslo populiarinimo veikloms (nereikalinga – išbraukti, reikalinga – įrašyti):

1. Sąmata pagrįsta, galima skirti visą prašomą sumą.
2. Mokslo populiarinimo veiklai vykdyti siūloma skirti ne daugiau nei Eur ir sumažinti išlaidas

.....

5. Eksperto deklaracija:

1. Patvirtinu, kad aš neturiu sąsajų su numatomu vykdyti projektu ar paraiškų teikėjais, neturiu jokių interesų, kurie darytų įtaką mano vertinimo objektyvumui.
2. Aš pasižadu išsaugoti informacijos, kurią sužinojau atlikdamas ekspertizę, konfidencialumą ir jos neplatinti bei nenaudoti jokiems tikslams.

Ekspertas

vardas, pavardė

parašas

Data